

## Compte rendu de la réunion CMI du 15 février 2024

Personnes présentes : Mathis Bervoets-Pirard (L1), Louis Blacher (L2), Louis Bonnemain (L3), Issa Bounou (L1), Cédric Cano (L3), Elzéard Clary (L1), Ahmed Dhoubi (L1), Justine Di Nota (M1PCN), Cyrièle Felten (L1), Clément Gardiol (L3), Lison Garin (L3), Nolan Godelaine (M2R), Mathilde Lemaistre (L1), Ludvine Madinier (L1), Adrien Massot (L3 / D), Evan Oupier (L3), Rémy Palmesani (M1PCN), Adrien Soto (L2).

Personnes excusées : Sophie Geyssant, Atlan Guillain (L2).

La réunion commence à 17h30. Bruno Bertherat transmet aux étudiantes et aux étudiants du CMI les salutations de Stéphane Durand, créateur et ancien responsable du CMI, et leur prie d'excuser l'absence de Sophie Geyssant qui ne peut assister à cette réunion. Il fait ensuite le point pour chaque promotion en commençant par la L1.

Les retours sont globalement positifs. Pour la L1, la formation CMI est jugée enrichissante, malgré un surcroît de travail. Par ailleurs, les sorties, réunions et rencontres ont été appréciées : elles font comprendre l'intérêt des études d'histoire. En outre, la formation permet de nouer des liens non seulement entre les membres du CMI, mais aussi avec les étudiants et étudiantes des autres formations, comme à l'occasion des cours de théâtre (UE Communication professionnelle) avec la L2 Géographie. Le travail de groupe, favorisé par le CMI, est vu comme un facteur positif en permettant de mieux s'adapter à la vie universitaire et à ses exigences. Le seul point négatif est le niveau du cours d'informatique qui est trop élevé pour celles et ceux qui n'ont pas les bases (même si les travaux en groupe permettent de s'entraider).

Pour la L2, le bilan du semestre est plus mitigé. La construction du cours Atelier numérique appliqué n'est pas assez adapté, sans que soit remise en cause la qualité des deux enseignantes. Les deux parties du cours ne sont pas assez liées et on ne voit pas assez le but de la seconde partie du cours. Quant au cours Marché de l'innovation, très apprécié par ailleurs, les étudiantes et les étudiants auraient aimé avoir une évaluation écrite de leurs dossiers. Enfin, ils regrettent la faiblesse de la part de l'enseignement du numérique ce semestre.

Les étudiantes et les étudiants de la L3, qui étaient en séjour Erasmus (y compris Atlan Guillain, inscrit le semestre impair en L2), sont globalement contents de celui-ci. L'un d'entre eux, Adrien Massot, a même choisi de rester toute l'année à Bucarest, où il effectue son séjour Erasmus. Le seul problème est le coût du séjour (variables selon les destinations). La bourse n'est pas suffisante.

Du côté du M1 PCN également, le bilan est positif. Les cours étaient basés sur les théories politiques de la culture et le droit à la culture qui ont permis de comprendre les différents régimes de protection du patrimoine national. Le cours qui portait sur le droit de la culture et du patrimoine était très utile pour comprendre la gestion des biens culturels de droit public. La sortie de décembre au château de Beauregard et à la Tour de Crest a été appréciée pour sa dimension patrimoniale, en l'occurrence la préservation des graffitis carcéraux via un travail de numérisation. Elle fait un écho au travail effectué les années précédentes dans l'ancienne prison Sainte-Anne d'Avignon. Enfin, les enseignements CMI de M2 portaient sur l'édition électronique de documents historiques et la constitution de réseaux professionnels.

Bruno Bertherat résume ensuite les échanges menés au long de cette réunion. Concernant toutes les années du CMI, il s'engage à ce que les notes soient connues à la fin de chaque semestre et pas seulement lors du jury de fin d'année. Il est décidé que les cours de communication professionnelle (théâtre) et la partie complémentaire pour le CMI Histoire et multimédias (séminaires) de L1 ne seront plus validés par une note et seront validés à la présence. Bruno Bertherat enverra par ailleurs des listes de stage aux étudiants de la L1 qui n'en ont pas, car il est difficile de trouver un stage en première année (comme l'avaient souligné des étudiants et étudiantes de la L2 à l'automne dernier). Concernant les problèmes évoqués en L2, il va rencontrer Florian Moreno pour discuter des évaluations, puis Lise Renaud pour parler de la progression de son cours. Il faudra par ailleurs sans doute réfléchir à la pédagogie des cours d'informatique et à leur positionnement dans la licence. La question de la certification Pix et du TOEIC (préparation, examen) est ensuite évoquée. Celle-ci est nécessaire à l'obtention du DU CMI et concerne les étudiantes et les étudiants de la L3 et surtout celles et ceux du master. Enfin, Bruno Bertherat évoque la validation officielle du CMI en fin de licence, utile notamment pour les étudiantes et les étudiants quittant le CMI à la fin de celle-ci. Il s'agit du CBI (Cursus de Bachelor en Ingénierie). Il va s'en occuper dès que possible, mais la mise en place de cette certification est lourde et longue. Elle ne pourra *a priori* pas concerner la promotion de L3 de cette année.

La réunion prend fin vers 18h30 et se prolonge par un apéritif. Bruno Bertherat tient à remercier les personnes ayant participé à cette réunion, car elle a permis de développer un dialogue constructif entre les promotions et de mieux faire apparaître la logique pédagogique du CMI et les améliorations qui doivent lui être apportées.

Avignon, le 8 avril 2024  
Bruno Bertherat